

# Attributgrammatik

Sei  $F_n$  eine Menge von Funktionssymbolen und  $Term_{F_n}$  die Menge der mit den  $f \in F_n$  und Variablen  $x_1, x_2, \dots$  aufgebauten Terme.

Eine (synthetische) *Attributgrammatik*  $G = (G, F)$  ist eine kontextfreie Grammatik  $G = (T, N, P, S)$  mit einer Annotation  $F : P \rightarrow Term_{F_n}$ , die jeder Grammatikregel einen Term

$$F(A \rightarrow A_1 \cdots A_n) := s(x_1, \dots, x_n) \in Term_{F_n}$$

zuordnet. Wir schreiben dafür einfach

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n).$$

Eine *Interpretation*  $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, v)$  von  $(G, F)$  ist

- (i) eine Algebra  $\mathcal{A} = (A, \langle f^{\mathcal{A}} \mid f \in F_n \rangle)$  mit Funktionen  $f^{\mathcal{A}} : A^n \rightarrow A$  für  $n$ -stellige  $f \in F_n$  und
- (ii) einer Belegung  $v : T \rightarrow A$  der Terminalsymbole von  $G$  durch Elemente von  $A$ .

## Termannotation eines Syntaxbaums

Sei  $w \in T^*$  ein von der Grammatik erzeugter Ausdruck mit einem Syntaxbaum  $t$ . Wir wollen  $w$  eine Bedeutung in  $\mathcal{I}$  geben, indem wir  $t$  einen Term  $s_t$  zuordnen und dann dessen Wert in  $\mathcal{I}$  nehmen.

Einem Baum  $t$  ordnen wir wie folgt einen Term  $s_t$  zu:

- Ist  $t$  ohne echte Teilbäume (ein Blatt), so sei

$$s_t := x_i$$

die nächste noch unbenutzte Variable.

- Ist  $t$  aus den direkten Teilbäumen  $t_1, \dots, t_n$  mit der Grammatikregel

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n)$$

erzeugt worden, und sind  $s_{t_1}, \dots, s_{t_n}$  die den Bäumen  $t_1, \dots, t_n$  zugeordneten Terme, so sei

$$s_t := s(s_{t_1}, \dots, s_{t_n})$$

der dem Baum  $t$  zugeordnete Term.

Beachte, daß  $s_t(x_1, \dots, x_k)$  für jedes seiner  $k$  Blätter eine freie Variable enthält.

## Attributgrammatik als DCG

Wenn man die Grammatikregeln

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n)$$

im PROLOG-Format

$$a(s(X_1, \dots, X_n)) \rightarrow a_1(X_1), \dots, a_n(X_n).$$

schreibt, wird die entstehende Definite Clause Grammar (DCG) automatisch in ein PROLOG-Programm mit Programmklauseln

$$a(s(X_1, \dots, X_n)) \text{ :- } a_1(X_1), \dots, a_n(X_n).$$

übersetzt. Mit diesem Programm kann man Eingaben  $w$  syntaktisch analysieren lassen und erhält als Ausgabe den Term  $s_t$  eines (nicht explizit aufgebauten) Syntaxbaums  $t$  von  $w$ .

# Algebraische Semantik einer Attributgrammatik

Definiere für den Syntaxbaum  $t$  und die Interpretation  $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, v)$  eine Belegung  $h : \text{Variable}(s_t) \rightarrow A$  durch

$$h(x_i) := v(a),$$

wenn  $x_i$  die Variable am Blatt  $a \in T$  von  $t$  ist.

Mit der Belegung kann dem Term  $s_t(x_1, \dots, x_k)$  durch

$$\begin{aligned} \llbracket x_i \rrbracket_h^{\mathcal{I}} &:= h(x_i), \\ \llbracket f(t_1, \dots, t_n) \rrbracket_h^{\mathcal{I}} &:= f^{\mathcal{A}}(\llbracket t_1 \rrbracket_h^{\mathcal{I}}, \dots, \llbracket t_n \rrbracket_h^{\mathcal{I}}) \end{aligned}$$

$\mathcal{I}$  ein Wert oder eine Bedeutung  $\llbracket s_t \rrbracket_h^{\mathcal{I}}$  bei der Interpretation  $\mathcal{I}$  zugeordnet werden.

Da die Bedeutungen Elemente einer Algebra  $\mathcal{A}$  sind, spricht man von einer *algebraischen* Semantik.

Da  $h$  aus  $v$  hervorgeht, schreiben wir statt  $\llbracket s_t \rrbracket_h^{\mathcal{I}}$  auch

$$\llbracket s_t \rrbracket^{\mathcal{I}}, \quad \llbracket s_t \rrbracket^{(\mathcal{A}, v)}, \quad \llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}}.$$

## Folgerung, Äquivalenz

Verwendet man Boole'sche Algebren, so hat man in der Algebra  $\mathcal{A}$  eine partielle Ordnung

$$a \leq^{\mathcal{A}} b : \iff a +^{\mathcal{A}} b = b$$

mit kleinstem Element  $0^{\mathcal{A}}$  und größtem Element  $1^{\mathcal{A}}$  und kann dann logische Beziehungen zwischen (analysierten) Ausdrücken der Grammatik definieren:

- (i) Ein Ausdruck  $w$  mit der Analyse  $t$  ist *allgemeingültig*, wenn  $\llbracket s_t \rrbracket^{(\mathcal{A}, v)} = 1^{\mathcal{A}}$  für jede Boole'sche Algebra  $\mathcal{A}$  und jede Belegung  $v : T \rightarrow A$ .
- (ii) Der Ausdruck  $v$  mit der Analyse  $r$  *folgt* aus dem Ausdruck  $w$  mit der Analyse  $t$ , wenn

$$\llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}} \leq^{\mathcal{A}} \llbracket s_r \rrbracket_v^{\mathcal{A}}$$

für jede Boole'sche Algebra  $\mathcal{A}$  und Belegung  $v$ .

- (iii) Der Ausdruck  $v$  mit der Analyse  $r$  *ist äquivalent* zum Ausdruck  $w$  mit der Analyse  $t$ , wenn

$$\llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}} = \llbracket s_r \rrbracket_v^{\mathcal{A}}$$

für jede Boole'sche Algebra  $\mathcal{A}$  und Belegung  $v$ .

Ein Ziel der algebraischen Semantik ist, die Äquivalenz durch *Ausrechnen* von  $s_t = s_r$  mit den Axiomen der Boole'schen Algebra nachzuweisen.

Entsprechend kann man für kompliziertere Algebren, z.B. Relationenalgebren oder (2-sortige) Peirce'sche Algebren, vorgehen, sofern es für die Bedeutungen von Aussagen eine Boole'sche Teilalgebra gibt.